

Vragen naar aanleiding van de (digitale) ALV BVN 3-10-2020

Tijdens de Algemene Ledenvergadering op 3 oktober 2020 zijn een aantal vragen gesteld, waar het bestuur op terug zou komen. Hieronder lees je de antwoorden van het bestuur op deze vragen.

Samenwerking KWF

1. *Kan het bestuur uitleg geven over de huidige samenwerking tussen Pink Ribbon en BVN nu Pink Ribbon onderdeel uitmaakt van KWF? Specifiek bedoel ik dan in hoeverre trekken wij gezamenlijk op en waaruit blijkt dat.*
2. *In de laatste nieuwsbrief van KWF wordt uitgebreid stil gestaan bij Oktober Borstkankermaand, vele ins-en outs. Helaas wordt nergens een link gelegd met de BVN. Dat zou mooi geweest zijn juist ook vanuit het oogpunt om meer leden te werven!*

Antwoord:

1. Met KWF wordt nog steeds samengewerkt en worden momenteel gesprekken gevoerd over de wijze waarop deze samenwerking komende jaren vorm krijgt.
2. Eens, ook op dit punt wordt met KWF gesproken of en hoe we elkaar beter zouden kunnen versterken.

Oncogen

Oncogen komt niet in de jaarcijfers, de begroting noch het bestuursverslag voor ondanks onze vele inspanningen en bereikte resultaten. Dit is een grove belediging voor de vrijwilligers van Oncogen en haar achterban. Onze vraag is dan ook: kun u één reden noemen voor Oncogen om onder de BVN paraplu te blijven?

Antwoord: In 2019 zijn er door de vrijwilligers (Oncogen) heel erg veel activiteiten verricht voor erfelijkheid, echter in het bestuursverslag en de jaarrekening heeft de nadruk gelegen op de verantwoording van de betaalde activiteiten.

Voor 2020 hadden wij graag de subsidie van ZonMw gebruikt om de campagne 'De ogen van je moeder, de krullen van je vader. Maar, wat nog meer?' te voeren zoals voorgenomen. Deze is in de loop van 2020 toegekend en daarom niet in de begroting benoemd. Hiermee hadden we erfelijkheid direct goed kunnen positioneren. De realiteit is dat dit project - door corona - doorgeschoven is naar 2021.

In de [meerjarenstrategie 2020-2025](#) is expliciet gekozen om erfelijkheid te benoemen als een van de vijf speerpunten.

Rooster van aftreden

Ik heb de stukken doorgelezen en merk op dat het rooster van aftreden niet actueel is. Ik raad aan het rooster te actualiseren.

Antwoord: Het rooster van aftreden waaraan gerefereerd wordt is dat wat in de jaarrekening is opgenomen. Deze was destijds juist. Echter in 2020 is het rooster aangepast door het aftreden van de voorzitter mevr. A. van Staa. Het nieuwe rooster is hieronder bijgevoegd.

ALV 03-10-2020 (online i.v.m. COVID-19)

Rooster van aftreden zittende bestuursleden BVN							Opmerking
	Benoemd per	Functie	Einde 1e termijn	Einde 2e termijn	Datum herkiesbaar	Datum aftreden	
Anneloes van Staa	02-11-2013		02-11-2016	2019		11-05-2020	i.v.m. corona ALV uitgesteld, tijdens bestuursvergadering 11-05 afgetreden
Marian van der Berg	13-05-2017	penningmeester	13-05-2019	13-05-2022			
Christoph Marthaler	13-05-2017	secretaris	13-05-2020		03-10-2020		HERKIESBAAR - door corona ALV uitgesteld (oorspronkelijk op 06-06)
Hans Sureveen	13-05-2017	bestuurslid	13-05-2020		03-10-2020		HERKIESBAAR - door corona ALV uitgesteld (oorspronkelijk op 06-06)
Engelien Calis	25-05-2019	voorzitter	25-05-2022				voorzitter m.i.v. 11-05-2020
Jeannette de Vries	25-05-2019	vicevoorzitter	25-05-2022				
Maritza Fellingier	26-05-2018	bestuurslid	26-05-2021				

Ouderen met borstkanker

In de aanloop naar de ALV heb ik n.a.v. de notulen van de ALV van vorig jaar de volgende vraag over punt 14/Rondvraag: *Blad B Leo van Rijswijk mist in Blad B de aandacht voor de naasten en bijzondere groepen zoals mannen. Mirjam Velting, kantoor BVN, licht toe dat een van de rubrieken 'De partner van' het belangrijke thema 'naasten' behandelt. De rubriek 'Mannen met borstkanker' is gewijzigd in 'zeldzame groepen'. Hieronder vallen ouderen, niet-Nederlandstaligen en mannen. De voorzitter vult aan dat borstkanker onder mannen nadrukkelijk naar voren komt in de campagne.*

Ik lees daar dat mannen, niet-Nederlandstaligen en ouderen door zijn ondergebracht in de rubriek 'zeldzame groepen'. Ik kan niet beoordelen wat precies het aandeel is om het totaal van mannen en niet-Nederlandstaligen die getroffen worden door borstkanker, maar voor ouderen geldt zeker niet dat ze thuishoren in de categorie 'zeldzame groepen'. Op basis van de cijfers is het overduidelijk dat een substantieel van degenen (v.a. 60 jaar) die getroffen worden door borstkanker ouderen zijn en dat deze leeftijdsgroep *specifieke aandacht* nodig heeft (ook op het gebied van onderzoek en begeleiding). Ik wil daaraan toevoegen dat ik verwacht dat BVN nadrukkelijker en meer dan nu het geval is, aandacht gaat besteden aan deze groep, in het beleid, maar ook zichtbaar in blad B en op de website.

Antwoord: Het klopt dat ouderen geen zeldzame groep is. Dat staat abusievelijk onjuist in het verslag. Dus rectificatie in het verslag is aan de orde. Ouderen zijn een van de doelgroepen van borstkanker.